



**SINTEL ID 176436100 - PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA DIAGNOSTICO, COMPRENSIVO DI REAGENTI E MATERIALI DI CONSUMO PER L'ESECUZIONE DI INDAGINI IMMUNOISTOCHIMICHE E DI IBRIDAZIONE IN SITU PER DIAGNOSTICA MORFO FUNZIONALE E PER L'INDIVIDUAZIONE DI PARAMETRI PROGNOSTICO PREDITTIVI, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER LA UOC ANATOMIA PATOLOGICA, PER IL PERIODO DI 36 MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 MESI.**

**Lotto 1 CIG A02E3E0140 - "tests ancillari morfo-Funzionali"**

**Lotto 2 CIG A02E40716F - "tests prognostico-predittivi"**

### **VERBALE N. 1**

#### **DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA QUALITÀ (art. 93 del D.Lgs. 36/2023)**

Il giorno 04 del mese di marzo 2024, alle ore 10.00, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte pervenute a seguito della pubblicazione degli atti di gara con il disciplinare prot.n. 109175 del 21/11/2023 per la fornitura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1492 del 08/11/2023.

La Commissione, nominata con Deliberazione n. 252 del 21/02/2024, risulta così composta:

1	Presidente	<b>Dott.ssa Laura Camilla Lisato</b>	Dirigente Medico UOC Anatomia Patologica
2	Componente	<b>Dott.ssa Elisa Canova</b>	Dirigente Medico UOC Anatomia Patologica
3	Componente	<b>Dott. Claudio Sorgato</b>	Tecnico di laboratorio UOC Anatomia Patologica

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e smi, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e smi, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti adottato con Deliberazione del Direttore Generale n. 1769 del 39/12/2023.

Il Presidente relaziona quindi ai componenti in merito all'incarico e alle funzioni della stessa, che come risulta dagli atti di gara (Disciplinare prot.n. 109175 del 21/11/2023) e suoi allegati, consistono nelle seguenti attività:

1. la commissione Giudicatrice, previa verifica della regolarità della documentazione tecnica presentata, in una o più sedute riservate, procederà alla valutazione delle offerte tecniche ammesse

15/03/24  
de

e all'attribuzione dei punteggi, con successiva riparametrazione dei punteggi stessi, secondo la previsione di cui all'art. 15, par. 15.1 del Disciplinare, redigendo i relativi verbali;

2. successivamente in data che sarà comunicata ai concorrenti all'interno dell'area "Comunicazioni procedura", in considerazione del fatto che la Piattaforma Sintel garantisce la massima segretezza e riservatezza dell'offerta e dei documenti che la compongono e, altresì, la provenienza, l'identificazione e l'inalterabilità dell'offerta medesima, l'apertura della "BUSTA 3 – OFFERTA ECONOMICA" contenente l'offerta economica nonché il download della stessa potrà essere svolta, in seduta riservata, dal RUP o da un suo delegato e alla presenza di due testimoni;
3. la Commissione Giudicatrice, quindi successivamente, procederà:
  - a. alla verifica del contenuto dell'offerta economica e della regolare e completa compilazione per tutte le voci di prezzo indicate;
  - b. all'assegnazione dei punteggi relativi al prezzo secondo la previsione di cui all'art. 15, par. 15.2 del Disciplinare;
  - c. a formulare la graduatoria finale secondo il punteggio complessivo ottenuto dai concorrenti (dato dalla somma tra il punteggio assegnato alla qualità e il punteggio assegnato al prezzo);
    - nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione tecnica, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica;
    - nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta della stazione appaltante, presentano un'offerta migliorativa sul prezzo entro il termine perentorio che sarà indicato dalla stessa Stazione Appaltante nella richiesta. La richiesta sarà effettuata secondo le modalità previste all'articolo 2.3 del presente Disciplinare.  
È collocato primo in graduatoria il concorrente che ha presentato la migliore offerta.  
Ove permanga l'ex aequo la commissione procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria.  
Il giorno e l'ora del sorteggio secondo le modalità previste all'articolo 2.3 del presente Disciplinare.
  - d. ad individuare le offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 15, par. 15.2 del Disciplinare.;
  - e. a formulare la proposta di aggiudicazione in favore della migliore offerta.

Delle operazioni suddette la Commissione Giudicatrice redigerà apposito Verbale che verrà inviato ai concorrenti tramite l'area "Comunicazioni procedura". La comunicazione tramite l'area "Comunicazioni procedura" è valida agli effetti di cui all'art. 90 del D.Lgs. 36/2023.

Contestualmente saranno trasmessi nella medesima area (funzionalità "Comunicazioni procedura" di Sintel), anche i verbali delle sedute riservate della commissione giudicatrice relativi alle valutazioni delle offerte tecniche.

Ai fini della valutazione qualitativa ciascun operatore economico è tenuto a presentare:

- 1) una Relazione tecnica illustrativa della fornitura offerta (max 20 facciate formato A4), FIRMATA DIGITALMENTE, contenente in relazione alle caratteristiche indicate nel Capitolato d'Oneri, (Allegato 1 al presente disciplinare), una descrizione dettagliata del sistema diagnostico offerto,



del materiale di consumo tests, reagenti, anticorpi ecc, del software, del servizio di assistenza e manutenzione, articolata in relazione ai singoli criteri di valutazione, indicati all'art. 15 del presente Disciplinare, e di seguito riportati:

Rif.	- Lotto 1 "tests ancillari morfo-Funzionali" -
1	Metodologia di verifica, tramite sensori, dei livelli dei volumi dei reagenti all'atto dell'effettuazione dei test
2	Grado di completezza dell'offerta di anticorpi
3	Possibilità della strumentazione offerta di eseguire test FISH con kit standardizzati e automatizzati dei seguenti marcatori ALK, ROS, HER2, MYC, BCL2, BCL6, MDM2.
4	Grado di automatismo del sistema di caricamento in gruppi o a carica continua in considerazione del flusso di lavoro del laboratorio:
5	Tempo medio di esecuzione dei singoli test, anche in considerazione dell'attività del personale Tecnico dedicato
6	Flessibilità nella gestione contemporanea di protocolli di colorazione multipla
7	Caratteristiche dell'assistenza tecnica comprensiva di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, tempi di Intervento; formazione del personale
8	Modalità di raccolta/smaltimento dei liquidi reflui con separazione tra tossico e non tossico
9	Numero Anticorpi pronto uso

Rif.	- Lotto 2 "tests diagnostico predittivi" -
1	Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura proposta:
1.a	modalità di raccolta/smaltimento dei liquidi reflui
1.b	Sistema di Caricamento dell'apparecchiatura proposta: sarà valutato il sistema di caricamento e di recupero in continuo dei vetrini durante la seduta analitica.
2	Esecuzione di test prognostico/predittivi da parte della strumentazione offerta
2.a	possibilità di eseguire sullo strumento offerto test IHC ad ISH di farmaco-diagnostica di elevato valore clinico prognostico/predittivo, certificati e validati sullo strumento offerto, in completa automazione
2.b	capacità della strumentazione di eseguire indagini ISH DNA- RNA in campo chiaro
3	Grado di completezza dell'offerta di anticorpi
4	Servizio di assistenza tecnica: organizzazione del servizio di assistenza tecnica offerto relativamente ai servizi di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, tempi di intervento; formazione del personale

2) Schede Tecniche dei reagenti, anticorpi, tests, materiali di consumo e accessori (non firmate digitalmente) dando particolare evidenza ai seguenti elementi (ove applicabili):

- nome commerciale;
- ditta produttrice;
- codice identificativo del prodotto (REF);
- indicazione della CND di riferimento e numero di iscrizione al Repertorio Nazionale dei Dispositivi Medici (RDM);
- indicazioni d'uso;
- materiale di confezionamento;
- confezionamento interno ed esterno;
- metodologie dei controlli di qualità;
- processi di fabbricazione del prodotto, comprese le materie prime utilizzate;
- presenza marchi di qualità;



- presenza di certificazioni;
  - indicazione delle modalità di sterilizzazione dei prodotti offerti;
- 3) Istruzioni per l'uso (IFU) di tutti i prodotti, redatte in lingua italiana (non firmate digitalmente);
  - 4) Schede di sicurezza, conformi all'Allegato II del Regolamento Europeo 453/2010 ed alla restante normativa vigente, di tutti i prodotti offerti ove applicabili (non firmate digitalmente);
  - 5) Indicazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, (ove applicabile) se i prodotti offerti siano soggetti ad accisa come alcoli metilico, propilico, e isopropilico, oli tipo benzolo, toluolo, xilolo e altri idrocarburi aromatici, ove applicabile (firmata digitalmente);
  - 6) Indicazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, (ove applicabile) se i prodotti offerti siano classificati come pericolosi ai sensi della normativa ADR specificando la classificazione UN, ove applicabile (firmata digitalmente);
  - 7) Indicazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, (ove applicabile) se nel caso in cui l'apparecchiatura preveda l'utilizzo di reagenti sotto forma di sostanze o miscele pericolosi gli stessi siano classificati nel rispetto dei Regolamenti 1907/2006/CE (REACH) e 1272/2008/CE (CLP), ove applicabile (firmata digitalmente);
  - 8) Manuali d'uso delle strumentazioni (non firmati digitalmente);
  - 9) Etichette dei prodotti offerti (ove applicabile), redatte secondo le normative vigenti in materia di Dispositivi medici (non firmate digitalmente);
  - 10) Attestazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, di latex free per i prodotti e per i loro confezionamenti primari (firmata digitalmente);
  - 11) Descrizione del sistema di tracciabilità dei dispositivi medici in ogni fase della filiera (in particolar modo, in caso di recall) anche se forniti in conto deposito, dando altresì evidenza, in caso di fornitori NON fabbricanti, di un eventuale accordo specifico relativo all'assunzione di responsabilità in luogo del fabbricante riguardo alle problematiche ed oneri derivanti dalla normativa vigente sulla vigilanza (non firmata digitalmente);
  - 12) Identificativo UDI del dispositivo (se tale modalità di tracciabilità del DM sia stata già implementata) e identificativo UDI di base del dispositivo attribuito dal fabbricante al dispositivo in questione, non appena l'identificazione di tale dispositivo si baserà su un sistema UDI, o comunque documentazione che attesti la possibilità di una chiara identificazione mediante codice del prodotto, numero del catalogo o altro riferimento non ambiguo che ne consenta la tracciabilità (non firmato digitalmente);
  - 13) Dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 attestante la conformità alle norme EN generali e particolari per la sicurezza dei sistemi offerti (ove applicabile) ~~dichiarazione di conformità alle direttive e normative specifiche di settore ovvero riportate negli atti di gara~~ (firmata digitalmente);
  - 14) per i prodotti classificati come dispositivi medici, copia conforme all'originale della certificazione attestante la classe di rischio di ogni dispositivo e la conformità di tutti i prodotti al Regolamento (UE) 2017/745 del 5 aprile 2017 relativo ai dispositivi medici (MDR) e successivi provvedimenti attuativi adottati a livello nazionale o, in alternativa, fino al 26 maggio 2025, copia conforme all'originale di certificazione attestante la classe di rischio di ogni dispositivo e la conformità di tutti i prodotti alla Direttiva CEE 93/42 relativa alla marcatura CE, come modificata dalla Direttiva 2007/47/CE, recepita con D.lgs. 46/97e s.m.i. e modificato con il D.Lgs. n. 37/2010 (firmata digitalmente);
  - 15) per i prodotti classificati come dispositivi medici in vitro (IVD), copia conforme all'originale della certificazione attestante la conformità di tutti i prodotti offerti al Regolamento (UE) 2017/746 relativo ai dispositivi medici (IVDMDR) e successivi provvedimenti attuativi adottati a livello nazionale o, in alternativa, fino al 26 maggio 2025, copia conforme all'originale di certificazione attestante la conformità di tutti i prodotti offerti alla Direttiva CE n. 98/79 recepita con D.Lgs. n. 332/2000 (firmata digitalmente);
  - 16) Ogni altro documento tra cui, a titolo esemplificativo e non esaustivo, dépliant illustrativi, *brochure, rendering grafici*, etc. (non firmati digitalmente), oppure attestazioni, rese ai sensi del



D.P.R. n. 445/2000 (firmate digitalmente), se ritenuto idoneo dal concorrente ai fini della comprova del possesso delle caratteristiche di idoneità richieste come indicate nel Capitolato d'Oneri e del rispetto della normativa applicabile;

- 17) Apposita dichiarazione illustrante le motivazioni alla base del diniego di accesso all'offerta tecnica eventualmente reso in sede di documentazione amministrativa di cui al punto cc. della dichiarazione integrativa al DGUE (firmata digitalmente);
- 18) Cronoprogramma di massima prodotto dall'Appaltatore in ordine alle tempistiche di consegna, installazione e collaudo delle strumentazioni;

L'offerta tecnica, specificata nella Relazione Tecnica Illustrativa di ciascun concorrente, deve rispettare le caratteristiche tecniche stabilite nel Capitolato d'Oneri, rispettivamente, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 79 del D.Lgs. 36/2023 e di all'ALLEGATO II.5 al Codice.

La Relazione Tecnica Illustrativa è richiesta a pena di esclusione dalla procedura di gara; pertanto la mancanza della stessa o l'aver presentato una Relazione parziale, tale da impedire alla Commissione giudicatrice di identificare/esaminare le caratteristiche tecniche offerte e di procedere alla valutazione qualitativa, comporta l'esclusione dalla procedura di gara.

Tutte le dichiarazioni e le copie autenticate devono essere redatte ai sensi di quanto previsto dal DPR 445/2000.

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

I Sistemi offerti dovranno tassativamente possedere le caratteristiche minime di cui al Capitolato d'Oneri (Allegato 1 al presente Disciplinare), pena l'esclusione.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

Rif.	CRITERI DI VALUTAZIONE - Lotto 1 "tests ancillari morfo-Funzionali" -	PUNTI MAX	Tipo Criterio
1	<b>Metodologia di verifica, tramite sensori, dei livelli dei volumi dei reagenti all'atto dell'effettuazione dei test</b>	10,00	"D"
2	<b>Grado di completezza dell'offerta di anticorpi</b> Sarà oggetto di valutazione la completezza dell'offerta relativa agli ulteriori anticorpi eccedenti gli anticorpi già indicati come requisito minimo (90% minimo).	10,00	"D"
3	<b>Possibilità della strumentazione offerta di eseguire test FISH con kit standardizzati e automatizzati dei seguenti marcatori ALK, ROS, HER2, MYC, BCL2, BCL6, MDM2.</b>	5,00	"D"
4	<b>Grado di automatismo del sistema di caricamento in gruppi o a carica continua in considerazione del flusso di lavoro del laboratorio:</b> caricamento in singolo vetro: 5 punti caricamento in singolo e in gruppi: 10 punti	15,00	"Q"
5	<b>Tempo medio di esecuzione dei singoli test, anche in</b>	5,00	"D"

EC PNC

	<b>considerazione dell'attività del personale Tecnico dedicato</b>		
6	<b>Flessibilità nella gestione contemporanea di protocolli di colorazione multipla:</b> sarà valutata la capacità del sistema offerto relativamente alla possibilità di protocolli di colorazione in campo chiaro, in campo scuro, con doppia colorazione (es. DAB e RED); con Multiplex (>di 2 coloranti).	5,00	"D"
7	<b>Caratteristiche dell'assistenza tecnica comprensiva di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, tempi di Intervento; formazione del personale</b>	5,00	"D"
8	<b>Modalità di raccolta/smaltimento dei liquidi reflui con separazione tra tossico e non tossico:</b> sarà oggetto di valutazione la capacità del sistema di gestire lo smaltimento dei rifiuti.	5,00	"D"
9	<b>Numero Anticorpi pronto uso:</b> sarà valutato il numero di anticorpi prediluiti pronti all'uso: ≥ 70% = punti 10; da 40% -70% = punti 7; <40% = punti 3.	10,00	"Q"
	<b>PUNTEGGIO TOTALE &gt;&gt;&gt;</b>	<b>70,00</b>	

Rif.	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b> <i>- Lotto 2 "tests diagnostico predittivi"-</i>	<b>PUNTI MAX</b>	<b>Tipo Criterio</b>
1	<b>Caratteristiche tecniche dell'apparecchiatura proposta</b>	<b>30</b>	<b>"D"</b>
1.a	sarà valutata la modalità di raccolta/smaltimento dei liquidi reflui	10	"D"
1.b	Sistema di Caricamento dell'apparecchiatura proposta: sarà valutato il sistema di caricamento e di recupero in continuo dei vetrini durante la seduta analitica.	20	"D"
2	<b>Esecuzione di test prognostico/predittivi da parte della strumentazione offerta</b>	<b>20</b>	<b>"D"</b>
2.a	sarà valutata in particolare la possibilità di eseguire sullo strumento offerto test IHC ad ISH di farmaco-diagnostica di elevato valore clinico prognostico/predittivo, certificati e validati sullo strumento offerto, in completa automazione	15	"D"
2.b	sarà valutata la capacità della strumentazione di eseguire indagini ISH DNA- RNA in campo chiaro	5	"D"
3	<b>Grado di completezza dell'offerta di anticorpi:</b> sarà oggetto di valutazione la completezza dell'offerta relativa agli ulteriori anticorpi eccedenti gli anticorpi già indicati come requisito minimo (90% minimo).	<b>15</b>	<b>"D"</b>
4	<b>Servizio di assistenza tecnica:</b> sarà valutata l'organizzazione del servizio di assistenza tecnica offerto relativamente ai servizi di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, tempi di intervento; formazione del personale	<b>5</b>	<b>"D"</b>
	<b>PUNTEGGIO TOTALE &gt;&gt;&gt;</b>	<b>70,00</b>	

EC



La Commissione, per la determinazione dei punteggi (Discrezionali), relativi a ciascun criterio di valutazione Lotto 1 e Lotto 2, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Elemento motivazionale	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,8
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,6
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazioni richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,0

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a)i} ]$$

dove :

$C_{(a)}$  è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

$n$  è il numero totale dei criteri di valutazione

$W_i$  è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$  è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

$\sum_n$  è la sommatoria

Riparametrazione dei punteggi a 70 punti

Riparametrazione: qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

**In caso di presentazione di una sola offerta valida**, non si procederà alla riparametrazione del punteggio attribuito alla qualità, ma si provvederà a formulare la valutazione finale, risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti.

Si precisa che al prezzo sarà convenzionalmente assegnato il punteggio massimo di punti 30.

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati nella tabella "Criteri di Valutazione".

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al

contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti la fornitura e i servizi offerti, fissando per ciò un termine preteritorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.

La Commissione procederà quindi con la VALUTAZIONE DELL' OFFERTA ECONOMICA.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio prezzo sarà preso in considerazione l'importo totale offerto per singolo lotto per la fornitura di 36 mesi, IVA non compresa e Oneri DUVRI non compresi – stimati dalla stazione appaltante pari a 0 (Zero) – e al netto dell'eventuale rinnovo per 24 mesi e della proroga tecnica di 6 mesi.

**Saranno escluse le offerte economiche che presenteranno importi pari o superiori alla base d'asta per ciascun lotto e come di seguito indicato:**

Lotto n. 1 “tests ancillari morfo- Funzionali”	Q.tà triennale test	Importo complessivo 36 mesi (A+B)	€ 300.000,00
	48.000	di cui,	
		Importo omnicomprendivo a test (strumentazione + reagenti) a base d'asta IVA non compresa	€ 6,25
		A) Importo totale a base d'asta IVA non compresa fornitura triennale strumentazione + assistenza e manutenzione full risk	€ 105.000,00
		B) Importo totale a base d'asta IVA non compresa fornitura triennale materiale di consumo, reagenti, tests, anticorpi	€ 195.000,00
Lotto n. 2 “tests prognostico- predittivi”	Q.tà triennale test	Importo complessivo (A+B) 36 mesi	€ 255.000,00
	12.000	di cui,	
		Importo omnicomprendivo a test (strumentazione + reagenti) a base d'asta IVA non compresa	€ 21,25
		A) Importo totale a base d'asta IVA non compresa fornitura triennale strumentazione + assistenza e manutenzione full risk	€ 45.000,00
		B) Importo totale a base d'asta IVA non compresa fornitura triennale materiale di consumo, reagenti, tests, anticorpi	€ 210.000,00

All'offerta economica, che presenterà il **Minor Prezzo** rispetto all'importo complessivo fissato a base, sarà assegnato il punteggio prezzo massimo di punti **30**, ed alle altre offerte economiche punteggi inversamente proporzionali, secondo la seguente formula:

$$Pa = \frac{PM \times \text{€b}}{\text{€o}}$$

€o

Dove si intende.

Pa = Punteggio da assegnare all'offerta in considerazione

PM = Punteggio Massimo attribuibile (**30** punti)

€b = prezzo più basso

€o = prezzo offerto

Infine si procederà:

- a sommare, per ciascuna offerta, i punti qualità e i punti prezzo ottenuti;
- a formulare una graduatoria delle offerte ammesse risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti come sopra specificato.
- ad individuare le offerte che presentano carattere anormalmente basso.

**ANOMALIA**

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*



Ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre, si procederà a verificare la congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente Disciplinare di gara.

**Non sono ammesse offerte parziali, né alternative tecniche, né alternative economiche pena l'esclusione dalla gara.**

La fornitura verrà aggiudicata all'Impresa che, dalla somma dei punteggi ottenuti per la qualità ed il prezzo, avrà ottenuto complessivamente il punteggio più elevato.

L'Azienda Sanitaria si riserva la facoltà di procedere all'affidamento del Servizio anche in presenza di un'unica offerta valida, fatto salvo l'accertamento della congruità dei prezzi offerti.

Il Presidente comunica che:

1. con relazione del RUP n. 1, Relazione prot. n. 6072 del 19/01/2024, pubblicata su Sintel e sul sito dell'Azienda Ulss 5 sezione bandi e gare, con l'assistenza di due testimoni, ha:
  - dato atto che nel termine ultimo per la consegna, fissato, a pena di esclusione, per le ore 15:00 del giorno 18/01/2024, sono regolarmente pervenute n. 2 offerte presentate dalle Imprese:
    - Leica Microsystems S.r.l. prot. inf. Sintel n. 1705330499073;
    - Roche Diagnostics S.p.A. prot. inf. Sintel n. 1705487527923;
  - proceduto, previo download dalla piattaforma Sintel, all'apertura delle buste telematiche contenente la documentazione amministrativa presentata dalle Imprese Leica Microsystems S.r.l. e Roche Diagnostics S.p.A. dando atto che tutte le firme digitali sono risultate regolari;
  - proceduto alla verifica della documentazione amministrativa delle Imprese concorrenti, riscontrando quanto di seguito indicato:
    - Leica Microsystems S.r.l. – partecipa al Lotto n. 1 – documentazione amministrativa regolare e completa – AMMESSA al prosieguo di gara;
    - Roche Diagnostics S.p.A. – partecipa al Lotto n. 1 e n. 2 – documentazione amministrativa incompleta relativamente al DGUE / PARTE DGUE Parte IV Punto C lettera 1b), riguardo l'elenco delle forniture dichiarate pertinenti nel settore oggetto della procedura di gara in argomento, ID 176436100, per il triennio considerato dal Disciplinare di gara, per le quali risulta necessario integrare per ogni singola fornitura indicata l'oggetto del relativo contratto – AMMESSA CON RISERVA al prosieguo di gara, in quanto la carenza riscontrata è meritevole di integrazione mediante attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023.
2. con relazione del RUP n. 2, prot.n. n. 9946 del 01/02/2023 pubblicata su Sintel e sul sito dell'Azienda Ulss 5 sezione bandi e gare, con l'assistenza di due testimoni, ha:
  - preso atto che la l'Impresa Roche Diagnostics S.p.A., con comunicazione su piattaforma Sintel ID 178941678 del 27/01/2024, in riscontro alla comunicazione ID 178734764 del 22/01/2024, ha provveduto a trasmettere la documentazione integrativa oggetto del soccorso istruttorio;
  - verificato la completezza e regolarità della stessa documentazione integrativa, sciogliendo contestualmente la riserva e ammettendo la Ditta Roche Diagnostics S.p.A. al prosieguo di gara.
3. con relazione del RUP n. 3, prot.n. 20199 del 01/03/2024, pubblicata su Sintel e sul sito dell'Azienda Ulss 5 sezione bandi e gare, con l'assistenza di due testimoni, ha proceduto previo download dalla piattaforma Sintel, all'apertura della documentazione tecnica, delle Imprese concorrenti, ammesse al prosieguo di gara, come di seguito indicato:
  - Leica Microsystems S.r.l. – documentazione tecnica Lotto n. 1;
  - Roche Diagnostics S.p.A. – documentazione tecnica Lotto n. 1 e n. 2;verificandone la presenza a sistema.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Con nota del RUP del 04/03/2024 le buste tecniche delle Imprese Leica Microsystems S.r.l e Roche Diagnostics S.p.A. sono state trasmesse alla Commissione Giudicatrice, come previsto dagli atti di gara.

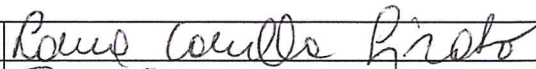

La Commissione quindi definisce di procedere con il seguente programma di attività, per la valutazione qualitativa delle offerte sopra specificate:

1. verifica della regolarità e completezza della documentazione tecnica presentata;
2. esame delle della documentazione tecnica presentata con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti dagli atti di gara;
3. attribuzione dei 70 punti qualità, sulla base dei criteri indicati
4. attribuzione dei punteggi come previsto dagli atti di gara e sopra specificato.

La documentazione tecnica di gara è a disposizione unicamente dei componenti della Commissione Giudicatrice che adotta ogni idonea modalità di protezione, conservazione ed archiviazione dei files trasmessi atta a garantire la segretezza e l'integrità delle offerte tecniche presentate dalle Imprese concorrenti.

Alle ore 11,30 il Presidente dispone la chiusura dei lavori.

Nella prossima seduta si darà avvio all'esame della documentazione tecnica presentata dalle Imprese concorrenti Leica Microsystems S.r.l e Roche Diagnostics S.p.A.

Presidente	<b>Dott.ssa Laura Camilla Lisato</b>	
Componente	<b>Dott.ssa Elisa Canova</b>	
Componente	<b>Dott. Claudio Sorgato</b>	